



Brújula
Volume 11 • 2017

Travesía Crítica

Amazonia, transformación y Antropoceno: una mirada al Amazonas contemporáneo

Diego Arévalo*
University of California, Berkeley

Kawa, Nicholas C. *Amazonia in the Anthropocene: People, Soils, Plants, Forests*.
University of Texas Press, 2016. 186 pp.

“Colombia ya destrozó el equivalente a 5 millones de canchas de fútbol en el Amazonas” dice un titular publicado en octubre de 2016 en el periódico *El Espectador* de Bogotá. El artículo resume el informe presentado por el instituto SINCHI y Parque Nacionales de Colombia quienes indican que el 12% de la Amazonía colombiana ha sido radicalmente transformado haciéndose urgente cerrar la frontera agrícola para evitar una deforestación irreversible.

* Copyright © Diego Fabián Arévalo Viveros, 2017. Used with permission.

Perú. En febrero de 2016 se lanzó el documental *When Two Worlds Collide*, realizado por Heidi Brandenburg, Mathew Orzel y Taira Akbar. El filme muestra imágenes de la minería desmedida y la extracción de petróleo y gas en el Amazonas peruano durante la presidencia de Alan García. Desde luego, esto supuso una violenta intervención en el medio ambiente que traería daños definitivos tanto para las comunidades que habitan la Amazonia como para el ecosistema. Hasta el día de hoy, uno y otro sufren las consecuencias de estos extractivismos.

Ecuador. *La Food and Agriculture Association* -FAO- publicó un informe en la década de los noventa sobre la deforestación en el Amazonas. Y el panorama es poco alentador. La poca planificación de la estructura vial construida en esta zona, así como la extracción petrolera ha generado daños sociales y ambientales definitivos. Para 1998, la superficie destinada al cultivo de pastos creció de 250 mil a un millón de hectáreas.

Quedan faltando los casos de Brasil, Venezuela y Bolivia pero lo cierto es que, según la *World Wide for Nature*, en el Amazonas se prevé la mayor destrucción ambiental forestal del planeta en los próximos 15 años. La agricultura industrial, la ganadería, la plantación de palma y soya, arrasan gran cantidad de estos ecosistemas amazónicos así como las formas de vida social que ahí se alojan. Jörg-Andreas Krüger, director de esta organización, dice que, paradójicamente, la mayor parte de los productos que se producen o extraen del

Amazonas, tienen como destino, Europa. La insoportable comodidad del primer mundo.

Sin embargo, ¿ha habido alguna vez un Amazonas puro, inhabitado, solo árboles y agua, ruido de pájaros y nada más? Si para German Palacio, la Amazonía en la actualidad es objeto de una tercera conquista llevada a cabo por fuerzas económicas globales, dicha conquista se suma a la que sucedió en el siglo XIX y parte del XX con el boom del caucho y la quina, así como a la sucedida durante la época colonial, cuando los tempranos conquistadores, mercaderes y exploradores europeos intentaron encontrar ciudades de oro o la ciudad de las legendarias guerreras Amazonas. Lo cierto es que desde el siglo XVI y mucho antes, casi dos milenios atrás, según recientes investigaciones, el Amazonas ha sido un espacio de intervención humana. Así que cuando Darwin en 1836 decía que el Amazonas era un espacio no tocado por la mano humana, era algo que la investigación corregiría.

En medio de estos debates sobre las intervenciones en el Amazonas y sus efectos sociales y ambientales, aparece el libro escrito por Nicholas Kawa, *Amazonia in the Anthropocene, People, Soils, Plants, Forest* (University of Texas Press, 2016). El libro está organizado en seis capítulos y un apéndice. En el primer capítulo, "Amazonia in the Anthropocene," Kawa relata uno de sus viajes por la Amazonia brasileña, específicamente en el área conocida como Borba y el río Madeira. En este capítulo Kawa describe su interés por ir al encuentro de la terra preta, un tipo de suelo fértil producido por las comunidades indígenas de

la zona, antes de la llegada de los españoles-portugueses. A Kawa le interesa conocer, no tanto el uso que los indígenas hacen de esta tierra sino su utilización por parte de grupos de campesinos y agricultores de la zona. Kawa describe cómo la terra preta, una tecnología precolombina, sirve como herramienta y espacio para la producción agrícola llevada a cabo por estas nuevas comunidades asentadas en la zona. A partir de estas descripciones iniciales, Kawa presenta una reflexión en torno a las actuales influencias humanas en el espacio amazónico. Precisamente, si el Antropoceno se define como un proceso actual de influencia humana en el medio ambiente, el cual produce una transformación ecológica, geológica y biológica del planeta, tanto así que se generan diversas crisis ambientales, climáticas y sociales globales (desaparecen especies de animales, los climas varían, el nivel de las aguas cambia, los recursos no renovables se agotan, etc.), entonces, ¿cómo se está produciendo esta transformación en la Amazonia? ¿Cómo es la Amazonia del Antropoceno? En su libro, Kawa dice que esta transformación se lleva a cabo en diferentes niveles: en la gente, en los suelos, en las plantas, en los bosques. Precisamente, cada uno de estos últimos constituye un capítulo particular en el libro.

Lo interesante de todo ello, es que según Kawa, en el ámbito amazónico es posible rastrear la agencia de un medio ambiente que resiste también a estas modificaciones. Hay una agencia de lo no humano que es necesario detallar y pensar en relación con el paradigma del Antropoceno. De la misma manera, esta mirada al Amazonas permite pensar el Antropoceno fuera del ámbito

eurocéntrico pues las modificaciones al medio ambiente, no solo se dieron en las sociedades modernas industrializadas sino también en espacios marginados, tales como la amazonia. Para Kawa, uno de los problemas cruciales con la conceptualización del Antropoceno está en relación con la identificación del humano como el actor primario de esta modificación ecológica. Y esto queda muy claro sobre todo en el capítulo segundo del libro, "People", cuando Kawa explica que no todos los humanos modifican el planeta: hay una clasificación eurocéntrica en todo ello. Hay dos tipos de gente en el Antropoceno: aquellos que tienen el poder para arruinar el mundo y aquellos que no tienen el poder para detener la catástrofe. Los industriales y los no industriales. Los ricos y los pobres. Kawa quiere observar cómo las sociedades no industriales participan de esta modificación y como desde zonas marginales, se realiza la transformación del medio ambiente. Al fin y al cabo, muchas de las familias de la Amazonia contemporánea son descendientes de migrantes que llegaron con el boom del caucho tanto en el siglo XIX o en el siglo XX, y toda esta población se encuentra en relación con los movimientos migratorios desatados por la industrialización y el capitalismo.

Kawa acude a la antropología, arqueología, etnografía, biología, historia y sociología para construir su argumento. En tal sentido, es un estudio ecléctico dirigido a un lector interesado en enterarse de forma general sobre la compleja relación entre la amazonia y el Antropoceno. La lectura del libro supone el hallazgo de diversa información que ayuda a pensar el Amazonas desde

variadas perspectivas. Asimismo, la insistencia en presentar el espacio amazónico como un lugar de agencias que transforman el paisaje y resisten a los cambios ambientales desatados por la influencia humana, nos pone ante una imagen amazónica más allá del tropo usual según el cual la selva es un lugar hostil a lo humano, espacio puro natural, intocado, donde no ocurre nada. Kawa nos hace pensar las maneras como el Amazonas se ha integrado a los procesos históricos, económicos y sociales de la actualidad y cómo se viven ahí los dilemas ambientales globales. Toda esta discusión se apoya en diversos autores tales como Eduardo Viveiros de Castro, Euclides da Cunha, James Clifford, Alfred Crosby, Gilles Deleuze, Charles Clement, entre otros. Algunas preguntas se pueden realizar para enriquecer la lectura del libro de Kawa, como por ejemplo, si el Antropoceno da centralidad al humano (como agente que modifica su medio ambiente hasta hacerlo entrar en crisis), y si el Amazonas es un espacio de relaciones, de interacciones, donde lo humano no se ubica en esa centralidad pretendida (pues lo humano es una presencia más entre muchas), entonces, ¿hasta dónde la noción de Antropoceno nos deja pensar ampliamente los dilemas de transformación del paisaje en el Amazonas? ¿Es necesario contrastar la noción de Antropoceno con otras nociones de intervención-relación con el paisaje (indígenas, por ejemplo) que no den esta centralidad a lo humano? Las preguntas quedan formuladas y la lectura del libro abre estos debates, desde la riqueza de información y sugerencias que propone.

